

LOCAL: Reunião virtual realizada pela plataforma Google Meet

PAUTA DA REUNIÃO:
Informes sobre Relatório PDI 2020 e preparação para o próximo PDI

ATA ELABORADA POR:
Lohana Monaco

DATA E HORÁRIO:
06/05/2021
16h às 17:30h

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - COMADI

Lista de presença:

| Nome | Setor | E-mail | Presente | Ausente |
|---------------------------------------|----------------|----------------------------------|----------|---------|
| José Walkimar de M. Carneiro | PLAD - PROPLAN | jose_walkimar@id.uff.br | X | |
| Alexandre Bonfim dos Reis | EGGP-PROGEPE | alexandrereis@id.uff.br | X | |
| Leonardo Marco Muls | PROEX | leonardomuls@id.uff.br | X | |
| Daniel Arruda Nascimento | ICM - MACAÉ | danielarrudanascimento@id.uff.br | X | |
| Debora de Souza Janoth Fonseca | PROGRAD | deborajanoth@id.uff.br | | X |
| Gisele Borges de Faria Souza da Silva | PROPLAN | giselefarria@id.uff.br | X | |
| Helcio de Almeida Rocha | STI | helciorocha@id.uff.br | | X |
| Júlio César Andrade de Abreu | ICHS - VR | jandrade0@gmail.com | X | |
| Lenin dos Santos Pires | InEAC | leninpires@id.uff.br | X | |
| Pedro Paulo da Silva Soares | CPA | ppssoares@id.uff.br | X | |
| Ricardo Henriques Leal | AGIR - PROPPI | rhleal@id.uff.br | X | |
| Tiberio Borges Vale | INFES | tiberio_vale@id.uff.br | | X |
| Viviane Soares Rodrigues | PROAD | vsoares@id.uff.br | | X |
| Lohana Monaco (convidada) | PLAD - PROPLAN | lohanamonaco@id.uff.br | X | |
| Amanda Volotão (convidada) | PROGEPE | | X | |

Objetivos da reunião:

- Informar sobre o encaminhamento do Relatório PDI 2020 para o CUV
- Iniciar a discussão sobre o próximo PDI

| ASSUNTOS ABORDADOS | TR * | Relator (es) ou Responsável(eis) | PRAZO | STATUS |
|--|------|----------------------------------|-------|--------|
| Relatório PDI 2020 encaminhado para o Gabinete, que por sua vez encaminhou ao Conselho Universitário para aprovação. | C | Walkimar | - | - |
| Em relação aos planos que fazem parte do PDI: os problemas referentes à dificuldade de mensuração de indicadores foram levados à Governança. As comissões responsáveis pelos planos foram convidadas para comparecerem à Governança, e algumas medidas estão sendo tomadas. Cabe ainda à COMADI a insistência no tema e a consulta às evoluções alcançadas. | C | Walkimar | - | - |
| Muito embora a COMADI não possua ações específicas para os próximos meses, Walkimar entende que seria importante iniciar uma discussão sobre o próximo PDI, especialmente porque a elaboração do mesmo pode coincidir com as eleições para o próximo reitor. A construção de tal documento não é um processo simples; por isso, a ideia seria preparar o espaço para que a comissão futura pudesse trabalhar de maneira mais objetiva. Uma sugestão seria promover eventos com temas centrais para a universidade, como planejamento, estimulando assim a comunidade acadêmica a participar de | C | Walkimar | - | - |

| ASSUNTOS ABORDADOS | TR * | Relator (es) ou Responsável(eis) | PRAZO | STATUS |
|---|------|----------------------------------|----------|------------|
| debates que gerariam documentos ou dados úteis para a comissão que elaborará o próximo PDI. | | | | |
| Conforme comentário de Gisele, a elaboração do PDI não necessariamente ficará a cargo de outra comissão, vide portaria 61.819, de 20/07/18 com atribuições da COMADI. Sugestão: a COMADI poderia ter acesso ao questionário enviado ao TCU, para assim fazer um desenho da situação atual da UFF. Explicação de Walkimar sobre o questionário do TCU: o TCU tem realizado um levantamento periódico junto às universidades para acompanhar o nível de cada uma do ponto de vista da estrutura organizacional, com temas importantes como governança e gestão de riscos. A governança responde ao questionário e envia as respostas; em seguida, o TCU faz uma análise e devolve à UFF. | C | Gisele e Walkimar | - | - |
| Trazer questionário do TCU na próxima reunião da COMADI (o questionário será respondido ainda no mês de maio). | T | Walkimar | Junho/21 | A realizar |
| Sugestão: a questão do financiamento deveria entrar como um dos pilares centrais no próximo PDI, uma vez que há um grande leque de oportunidades que não são discutidas na universidade. Comentário sobre o fato de a maioria das unidades não ter ideia do que seria um planejamento institucional; por isso, o planejamento deveria ser também um ponto chave do PDI. | C | Leonardo | - | - |
| Comentário sobre a presença do tema planejamento no PDI atual, com o indicador referente aos PDUs. As unidades estão avançando no planejamento com a elaboração de seus PDUs, embora de maneira muito lenta. | C | Walkimar | - | - |
| Comentário sobre a necessidade de pensar no formato dos debates propostos por Walkimar. O caminho natural seria o de audiências públicas e outros elementos que podem ser utilizados de forma mais exploratória, como questionários ou formulários. Algumas informações comportamentais também podem ser importantes para levantar perfis que ajudariam a direcionar o trabalho. | C | Júlio | - | - |
| Comentário sobre a ideia recente, por parte do reitor, de criar um setor específico para tratar dos dados institucionais. O objetivo é tornar esses dados mais acessíveis. | C | Walkimar | - | - |
| Comentário de Alexandre sobre o FORPDI, seguido da pergunta: Por que a UFF não aderiu ao FORPDI? Resposta de Walkimar: por encomenda do FORPLAD, a UNIFAL-MG desenvolveu o projeto FOR, que contém o FORPDI e o FORRISCO. No entanto, ninguém se disponibilizou a realizar a gestão e a manutenção desses sistemas; o próprio MEC não aceitou assumir tal encargo. Assim, o FORPDI foi simplesmente esquecido. De modo que, apesar de a STI ter entrado em contato com a UNIFAL-MG, não foi possível à UFF avançar com o FORPDI. | C | Alexandre e Walkimar | - | - |
| Sugestão: avaliar o atual documento do PDI, revisando objetivos, indicadores e metas. | C | Alexandre | - | - |
| Sugestão: seria importante construir um direcionamento, para evitar o risco de encontrar, num possível questionário, respostas demasiadamente gerais que não fossem úteis para a elaboração do PDI. Com o relatório revisado, a | C | Pedro | - | - |

| ASSUNTOS ABORDADOS | TR * | Relator (es) ou Responsável(eis) | PRAZO | STATUS |
|---|------|----------------------------------|-------|--------|
| COMADI teria uma ideia do que gostaria de saber. A partir daí, com a ajuda da STI, poder-se-ia utilizar um instrumento mais específico com base nas informações da CPA. Possibilidade de acessar os dados de todos que possuem iduff, alcançando assim todos os segmentos. | | | | |
| Comentário sobre a necessidade de escutar, nesse momento, a comunidade acadêmica para descobrir de que forma ela enxerga o documento do PDI. Disparar um e-mail para toda a comunidade seria uma boa opção; contudo, talvez um recorte proporcionasse uma resposta mais qualificada. | C | Daniel | - | - |
| Comentário sobre o fato de as informações da CPA serem a base de construção do PDI, conforme previsto na portaria citada anteriormente. | C | Gisele | - | - |
| Sugestão: tendo em vista o tamanho das unidades, seria melhor concentrar os questionários nos departamentos. | C | Daniel | - | - |
| Concordância com Leonardo sobre necessidade de focar, no próximo PDI, em recursos e financiamento. Há muitas oportunidades para diversas áreas que devem ser buscadas. Concordância com Daniel sobre necessidade de fazer um recorte, bem como uma análise dos pontos em que a UFF está mal no PDI. Necessidade de acompanhar junto a cada área sua responsabilidade, assim como de definir uma "UFF do futuro". Por exemplo, qual seria o aluno que a UFF quer formar? Essa é uma questão importante, já que o perfil das exigências do mercado mudou muito em relação aos últimos anos. | C | Ricardo | - | - |
| Comentário sobre o Documento Projeto Pedagógico Institucional, que deveria conter todas essas questões. Tal documento traz o delineamento da política macro da universidade. | C | Walkimar | - | - |
| Concordância com Daniel sobre a possibilidade de utilização dos dados dos departamentos. | C | Lenin | - | - |
| Definição de um grupo mais restrito para começar a trabalhar nas questões discutidas: Walkimar, Leonardo, Pedro e Gisele. A ação mais imediata do grupo seria construir um questionário sobre aspectos relacionados ao PDI para enviar a um grupo mais restrito dentro da universidade. | D | Todos | - | - |
| Comentário sobre a elaboração, pela PROGEPE, de um modelo do Plano de Distribuição de Vagas. A última reunião do CEPEX instituiu um grupo de trabalho para tratar diretamente dos docentes. | C | Walkimar | - | - |
| Comentário de Walkimar reforçando a importância dos debates públicos nessa questão do PDI. Comentário de Júlio concordando com esse ponto e ressaltando ainda a importância dos questionários no sentido de direcionar os debates. | C | Walkimar e Júlio | - | - |

* TR = Tipo do Registro: C – Comentário / D – Decisão / T- Tarefa / P – Problema / R – Risco / A- Apresentação