

LOCAL: On-line (Google Meet)	PAUTA: apresentação das atividades desenvolvidas nos subgrupos	ATA ELABORADA POR: Lohana Monaco	DATA & HORÁRIO: 25/08/22 das 14:00 às 15:00h
------------------------------	--	-------------------------------------	--

Lista de presença:

NOME	SETOR	E-MAIL	PRESENÇA
José Walkimar de M. Carneiro	GABR	jose_walkimar@id.uff.br	Sim
Daniel Arruda Nascimento	ICM – Macaé	danielarrudanascimento@id.uff.br	Sim
Germana Fonseca Werneck	GABR	germanawerneck@id.uff.br	Sim
Hustana Maria Vargas	Faculdade de Educação	hustanavargas@id.uff.br	Sim
Pedro Paulo da Silva Soares	Instituto Biomédico	ppssoares@id.uff.br >	Sim
Raphaela Giffoni Pinto	ICHS – VR	uffacessivel.comissao@id.uff.br	Não
Ana Paula da Silva	INFES	anpaulasilva@id.uff.br	Não
Julio Cesar Andrade de Abreu	ICHS – VR	julioandrade@id.uff.br	Sim
Débora de Souza Janoth Fonseca	PROGRAD	deborajanoth@id.uff.br	Sim
Andrea Brito Latgé	PROPII	alatge@id.uff.br	Sim
Leandro Vieira Villela	PROAES	1leandro_villela@id.uff.br	Não
Adriana Milward de A. Maciel	SRI	amaciel@id.uff.br	Sim
Simone P. A. de Freitas Silva	PROAES	simonepilar@id.uff.br	Não
Lucíola Rangel de Luca	PROEX	luciolaluca@id.uff.br	Sim
Nathália F. da Silva Barbosa	Discente Segurança Pública e Social	nathaliafonseca@id.uff.br	Sim
Lohana Monaco (convidada)	GABR	lohanamonaco@id.uff.br	Não

ASSUNTOS ABORDADOS
Relator (es) ou Responsável(eis)
1. Respostas ao formulário

Walkimar recapitulou a última atividade da comissão, que foi a distribuição do formulário. No entanto, ele comentou que não conseguiu ver as respostas e que Débora, que tem acesso a elas, talvez não consiga comparecer à reunião.

Walkimar ressaltou ainda a importância de sempre comunicar às pessoas sobre a existência desse formulário. Comentou ainda que **Andrea** abrirá um espaço na reunião do fórum de coordenadores de pós-graduação para **Walkimar** falar sobre o formulário, sempre visando ao maior número possível de respostas.

Lucíola adicionou que, após solicitação ao professor responsável, ele fez uma divulgação do formulário por e-mail a todos os extensionistas cadastrados.

Andrea ressaltou a importância de reenviar o formulário, para que as pessoas que não responderam de primeira possam responder na segunda tentativa.

Lucíola concordou com **Andrea** e se dispôs a fazer isso também na PROEX com os extensionistas. **Walkimar** concordou com a importância de lembrar as pessoas de que existe um formulário.

**Walkimar/
Lucíola/Andrea**
2. Andamento das atividades: Subgrupo 1 (Lucíola, Ana Paula, Hustana, Simone, Nathália, Raphaela e Germana)

Walkimar abriu espaço para os subgrupos comentarem sobre como eles avançaram. O

**Lucíola/
Germana/
Walkimar/**

<p>subgrupo 1, responsável pelos temas direitos humanos, desenvolvimento regional e relação universidade – comunidade, deu início.</p> <p>Lucíola contou que o grupo se reuniu e que Germana apresentou um documento com um mapeamento dos objetivos de desenvolvimento sustentável pactuados pela ONU, o qual faz a proposta de 17 objetivos bastante abrangentes que certamente contemplam boa parte dos temas tratados pelo grupo. Na discussão, o grupo achou pertinente se basear nesses 17 objetivos para construir o documento do PPI.</p> <p>Germana complementou a fala de Lucíola, explicando que esses questionamentos são provenientes do Impact Ranking. Uma vez que os grandes temas perpassam pelos 17 objetivos de desenvolvimento sustentável, esse seria um documento para iluminar. Segundo ela, o grupo tem trabalhado pensando nisso.</p> <p>Walkimar perguntou se Germana possui todos os questionamentos do ranking, ao que ela respondeu que não. Walkimar falou então um pouco sobre o Impact Ranking, comentando que ele faz parte de um setor que fornece informações da UFF para rankings universitários. O Impact Ranking, por sua vez, é um ranking que possui questões menos acadêmicas e mais sobre como a universidade se apresenta para a sociedade. Indicadores como quantidade de lixo, uso de água, acessibilidade, políticas para mulheres, grupos excluídos estão presentes nos dados que a UFF deve fornecer para o Impact Ranking. Ele comentou também que Lohana levantou todos os pontos desse ranking em um arquivo em Excel e se comprometeu a, assim que ela retornar, pedir que ela compartilhe esse arquivo com a comissão.</p> <p>Adriana teceu comentário sobre a primeira edição desse ranking. Segundo ela, a UFF foi bem; porém, no ODS 17, que se refere à integração entre as ações, a UFF não apresentou bons resultados.</p> <p>Lucíola comentou que o grupo também se baseou em um documento sobre acessibilidade trazido por Nathália e Raphaela. Em suma, o que o grupo fez até agora foi um esboço com recortes de pensamentos e trechos de textos. A próxima reunião do subgrupo, marcada para a próxima semana, será para que as participantes definam melhor o corpo do texto, inclusive alguns itens que integram a discussão: consolidar a inserção da extensão nos projetos pedagógicos dos cursos, estabelecer uma política de avaliação das políticas de extensão, focar e divulgar produtos desenvolvidos a partir de ações extensionistas e outros.</p>	<p>Adriana</p>
<p>3. Andamento das atividades: Subgrupo 2 (Adriana, Andrea, Débora e Leandro)</p> <p>O subgrupo 2 estava responsável pelo tema Excelência Acadêmica.</p> <p>Adriana comentou que o grupo se reuniu uma vez, mas ainda não conseguiu evoluir. Segundo Andrea, a ideia do grupo não seria começar do zero, e sim absorver bastante do PPI anterior, com a proposta de realocar as ideias em uma nova estrutura.</p> <p>Walkimar concordou com essa questão de aproveitar o PPI anterior e ressaltou que muito do que está escrito lá pode ser útil para o novo PPI.</p>	<p>Adriana/ Walkimar</p>
<p>4. Andamento das atividades: Subgrupo 3 (Julio César, Daniel e Pedro Paulo)</p> <p>Julio comentou que o grupo se reuniu para analisar o trabalho que foi feito anteriormente, mas ainda não conseguiu produzir um conteúdo para apresentar à comissão.</p> <p>Pedro Paulo contou que o grupo construiu uma tabela com o cruzamento dos tópicos e inserção de conteúdo, em um formato diferente daquilo que os outros grupos devem estar</p>	<p>Julio/ Pedro/ Daniel/ Walkimar/ Hustana</p>

<p>fazendo.</p> <p>Em relação a esse ponto, Daniel explicou que o grupo teve uma reunião no dia anterior e pensou em adotar uma metodologia que seria a seguinte: revisitando o texto do PPI anterior, justamente para não sair do zero, primeiro identificar os elementos que poderiam dialogar com os temas do grupo, e só então começar a construir o texto com base na tabela que fizeram. A proposta seria rascunhar esse texto após a observação das respostas do formulário e depois entender qual é o conteúdo que está sendo apresentado pelos outros subgrupos, de modo a articular o texto com o dos outros subgrupos.</p> <p>Para Walkimar, tendo em vista que o tema 3 entraria como um adendo, faz sentido ter primeiro uma ideia de como os outros subgrupos estão trabalhando. Em relação ao formulário, ressaltou que a ideia é consultar novamente a comunidade quando o texto do PPI estiver pronto.</p> <p>Hustana achou interessante esse formato de trabalho do subgrupo 3 e comentou que, uma vez que esses temas possuem repetições e lacunas, talvez aquilo que o grupo 3 está conseguindo sistematizar ajude os outros grupos. Ela perguntou se o grupo 3 poderia compartilhar esse trabalho. Julio concordou. Daniel lembrou que o arquivo do subgrupo 3 está no drive.</p>	
<p>5. Sobre a comissão que vai elaborar o PDI</p> <p>Walkimar falou um pouco sobre a comissão que vai elaborar o PDI, a qual deve ter em torno de 20 nomes, e comentou sobre sua primeira reunião no gabinete para definir essa comissão. Segundo ele, haverá subgrupos, com indicadores, metas etc. A próxima reunião para definição dessa comissão será na próxima terça-feira.</p> <p>Adriana e Lucíola manifestaram interesse em participar da comissão que vai elaborar o próximo PDI.</p> <p>Andrea lembrou que na PROPPi existe um grupo, o portal de periódicos com a professora Betânia das Letras, que elaborou um texto e gostaria que uma das metas do novo PDI fosse o aumento do número de periódicos da UFF.</p> <p>Adriana ressaltou que um dos indicadores importantes do PDI é a questão das publicações internacionais. Aproveitando a ocasião, ela comentou que no dia 5 de setembro, às 14h, no CIT – Centro de Línguas do Gragoatá, será inaugurado o centro de tradução escrita. Trata-se de um projeto da SRI com a PROPPi pra selecionar artigos de docentes e discentes e oferecer apoio para redigi-los em inglês com o intuito de publicar em periódicos internacionais. É um trabalho conjunto entre o grupo de tradução e o docente ou discente. Em relação a esse aspecto, Andrea opinou sobre a necessidade de contemplar projetos e criar um escritório de elaboração de projetos na universidade. Walkimar sugeriu então que o grupo de infraestrutura apontasse para isso como um tema dentro da infraestrutura.</p>	<p>Walkimar/ Adriana/ Lucíola/ Andrea</p>
<p>6. Dúvida sobre PPI e PDI</p> <p>Nathália expôs sua dúvida na construção do PPI, referente a ações que vão constar no plano de ações, mas que não constam no PPI. Ela citou como exemplo prático a necessidade de ampliação do número de intérpretes de libras. Sua dúvida é: vai constar no plano de ação, mas não no PPI, porque no PPI constarão só as diretrizes?</p> <p>Walkimar respondeu que o PPI deveria chamar atenção para a necessidade de atendimento especial a essas pessoas com deficiência. A necessidade de mais intérpretes de libras deve aparecer no PPI, portanto, como um aspecto importante que a universidade deve observar.</p>	<p>Nathália/ Walkimar</p>

<p>O que deve ficar registrado é a visão da universidade em relação a esse ponto específico, enquanto as ações e metas ficam para o PDI.</p>	
<p>7. Apresentação da tabela do subgrupo 3</p> <p>Julio compartilhou a tela, apresentando o modelo e o método desenvolvidos pelo subgrupo 3. Ele explicou que o grupo fez uma matriz com base nos eixos das áreas temáticas (infraestrutura, tecnologia e sustentabilidade), cruzando com as áreas estratégicas de ação obrigatória (ensino, pesquisa, extensão e gestão). A partir dessa matriz, o grupo foi elencando as ações que devem ser norteadas de modo estratégico em cada um desses blocos. Na sequência, o objetivo será definir a estrutura do texto corrido, verificar redundâncias e redigir num formato mais de diretriz. Portanto, a ideia é de uma matriz que servirá de guia para a produção do material discursivo.</p> <p>Daniel complementou a fala de Julio, afirmando que é uma matriz para trabalhar as ideias.</p> <p>Nathália perguntou se o subgrupo 3 gostaria que ela colocasse no drive a política institucional que fala algo sobre infraestrutura com diretriz. Júlio respondeu que sim, e Nathália colocou no drive.</p>	<p>Julio/ Daniel/ Nathália</p>

Próximas ações:	Responsável(eis)	PRAZO	STATUS
Item 1: Pedir para Lohana colocar no drive o arquivo com as perguntas e os dados da UFF referentes aos 17 ODS	Walkimar	08/09	A realizar
Item 2: Consultar Débora sobre os resultados do formulário	Walkimar	08/09	A realizar
Item 3: Elaboração de uma primeira versão do texto do PPI por parte dos subgrupos	Todos	08/08	A realizar
Item 5: Próxima reunião Quinta-feira, 08/09, às 14h	Todos	-	A realizar