

LOCAL: On-line (Google Meet)

REGISTRO DE REUNIÃO DA COMISSÃO DO PPI 2023-2027

ATA ELABORADA

DATA & HORÁRIO:

	20/09 a partir das respostas ao formulário e apresentação do avanço por parte dos subgrupos POR: Lohana Mo		POR: Lohana Monaco	29/09/22 das 14:00 às 15:00h	
Lista de presença:	1		1	1	
NOME	SETOR	E-MAIL		PRESENÇA	
José Walkimar de M. Carneiro	GABR	jose walkimar@id.uff.br		Sim	
Daniel Arruda Nascimento	ICM – Macaé	danielarrudanascimento@id.uff.br		Sim	
Germana Fonseca Werneck	GABR	germanawerneck@id.uff.br		Não	
Hustana Maria Vargas	Faculdade de Educação	hustanavargas@id.uff.br		Sim	
Pedro Paulo da Silva Soares	Instituto Biomédico	ppssoares@id.uff.br>		Sim	
Raphaela Giffoni Pinto	ICHS – VR	uffacessivel.comissao@id.uff.br		Sim	
Ana Paula da Silva	INFES	anpaulasilva@id.uff.br		Sim	
Julio Cesar Andrade de Abreu	ICHS – VR	julioandrade@id.uff.br		Não	
Débora de Souza Janoth Fonseca	PROGRAD	deborajanoth@id.uff.br		Sim	
Andrea Brito Latgé	PROPPI	alatge@id.uff.br		Não	
Leandro Vieira Villela	PROAES	1leandro villela@id.uff.br		Sim	
Adriana Milward de A. Maciel	SRI	amaciel@id.uff.br		Não	
Simone P. A. de Freitas Silva	PROAES	simonepilar@id.uff.br		Sim	
Lucíola Rangel de Luca	PROEX	luciolaluca@id.uff.br		Sim	
Nathália F. da Silva Barbosa	Discente Segurança Pública e Social	nathaliafonseca@id.uff.br		Sim	
Lohana Monaco (convidada)	GABR	lohanamonaco@id.uff.br		Sim	

PAUTA: Análise dos dados coletados até o dia

ASSUNTOS ABORDADOS	Relator (es) ou Responsável(eis)
1. Comissão PPI e comissão PDI Walkimar iniciou a reunião comentando que a comissão PPI deve trabalhar em conjunto com aqueles que vão elaborar o PDI. Ainda não foi elaborada uma comissão para o PDI, muito embora se saiba que alguns nomes que estão na Comissão PPI devem participar da Comissão PDI. Na primeira reunião do GABR, que contou com um grupo restrito, Walkimar relatou o trabalho da comissão PPI, com ênfase nos eixos mobilizadores, e a proposta foi muito bem aceita. Segundo Walkimar enfatizou, a ideia é que a comissão PPI sirva de norte para a comissão PDI, no sentido de mostrar quais os eixos centrais nos quais a comissão PDI deve trabalhar. É esperado, portanto, que os documentos tenham o máximo de afinidade possível.	Walkimar
 2. Comentários sobre as respostas ao formulário A comissão olhou em conjunto para o resumo das respostas ao formulário, o qual foi extraído por Débora. Walkimar compartilhou a tela apresentando um PDF com as respostas ao formulário e lembrando que a versão apresentada é a mesma que foi enviada a todos na semana passada. Ele comentou que esteve presente, na semana passada, no fórum de 	Walkimar/ Débora/ Nathália

Documento: **Ata de Reunião** Data: **4/19/2023**

Página: 1/4

coordenadores e chefes de departamento, no qual fez uma fala convidando todos a responderem o questionário. O resumo apresentado foi extraído por Débora antes da referida fala.

Entre os dados apresentados em forma de gráficos, chamou a atenção da comissão o fato de a maioria dos respondentes afirmar que não conhece o PPI vigente (57% das respostas). Walkimar comentou que não esperava tão pouco conhecimento acerca do PDI, principalmente levando em consideração que a maioria dos respondentes pertence ao corpo docente.

Em seguida, **Débora** compartilhou a tela com as respostas extraídas diretamente do google forms, para que assim ficasse mais fácil ler as legendas.

Outro dado que se destacou refere-se aos eixos: desenvolvimento regional é o eixo que recebeu notas mais baixas, enquanto excelência acadêmica recebeu notas mais altas.

Walkimar comentou que a comissão PPI terá que fazer uma análise mais detalhada olhando para essas informações, mas chamou a atenção para a conclusão geral de que a comunidade aceita que se trabalhe em torno desses 5 eixos. Ele chamou ainda a atenção para a necessidade de observar as respostas da comunidade sobre a existência de mais algum eixo que poderia ser importante. Para Walkimar, há ali uma série de ideias interessantes, mas é preciso olhar com mais cuidado para ver se é possível extrair alguma coisa.

Walkimar perguntou para Débora se é possível saber a origem das respostas. Por exemplo, saber se a resposta veio do interior do Rio de Janeiro ou da cidade de Niterói.

Débora respondeu que sim, é possível obter essas informações na planilha original em Excel, a qual também foi enviada a todos por e-mail.

Nathália observou que, ao filtrar a planilha por docentes, a excelência acadêmica aparece ainda mais. Em sua visão, a separação de docentes e estudantes permitirá um melhor entendimento. Ela sugeriu então que a planilha seja trabalhada de maneira proporcional ao número de respondentes.

3. Saúde mental e bem-estar

Simone comentou que saúde mental e bem-estar foram temas muito citados nas respostas ao formulário.

Em relação a esse ponto, **Walkimar** contou que, quando foi discutido o embrião do PDI, as pessoas destacaram a questão da saúde mental. Ele sugeriu que entrasse no novo PPI como algum subtópico dentro do tema de direitos humanos, já que é um tema que vem se mostrando muito importante.

Walkimar ressaltou ainda que o número de alunos que buscavam ajuda para problemas de saúde mental já vinha crescendo mesmo antes da pandemia.

4. Fechamento do relatório do google forms

Daniel perguntou se não seria melhor estabelecer uma data para fechamento das respostas ao formulário.

Walkimar comentou que a data limite original era 15/set, mas que a fala no fórum de coordenadores e chefes de departamento ocorreu no dia 20/set. Apesar das 150 pessoas presentes na reunião do fórum, nos últimos quatro dias não houve nenhuma resposta ao formulário. Por isso, ele concordou com Daniel que deveriam estabelecer um limite para encerrar o recebimento das respostas.

Daniel/ Walkimar

Simone/

Walkimar

Documento: **Ata de Reunião**Data: **4/19/2023**

Página: 2/4

Walkimar destacou ainda que não tem havido muitas mudanças no número de respostas	
desde o final de agosto, o que sugere que as pessoas que estavam dispostas a responder o	
formulário já o fizeram.	
Tendo em vista as questões discutidas acima, a comissão optou por encerrar o recebimento	
de respostas para o formulário durante a reunião.	
5. Andamento das atividades: Subgrupo 1 (Lucíola, Ana Paula, Hustana,	
Simone, Nathália, Raphaela e Germana)	
Após observar as respostas ao formulário juntamente com os demais membros da	
comissão, Walkimar perguntou aos subgrupos se eles tinham avançado em seus textos.	
Nathália comentou que o subgrupo 1 começou a fazer a redação dos textos após divisão	
de temas dentro dos eixos de acordo com as afinidades de cada um.	
A relatora do subgrupo 1, Lucíola, contou que o grupo se reuniu e, a princípio, quis fazer	
um texto absolutamente diferente do PPI atual. Porém, depois de pesquisar textos-base	
para possível inspiração, o grupo decidiu iniciar o trabalho com base no PPI atual. Nesse	
processo, foi possível amadurecer ideias.	
Ainda segundo Lucíola, tendo em vista a afinidade de algumas integrantes do grupo com	
determinados assuntos, elas concordaram em inserir no texto antigo do PPI as novas	Walkimar/
propostas, com o intuito de refinar o texto evitando repetições. O subgrupo estava ainda	Nathália/
aguardando as respostas ao formulário para incrementar os escritos.	Lucíola
Nathália comentou que ela e Raphaela atualizaram a parte referente à acessibilidade,	
incluindo uma listagem dos serviços que existem. Ela tocou novamente no tema da saúde	
mental, o qual entende que seria importante constar no PPI. Outra sugestão de Nathália	
seria pegar as perguntas que Lohana mandou sobre os ODS e transformar em um texto	
corrido que agregue os 17 ODS. Walkimar teceu comentário lembrando o grupo de que o texto não deve ser	
demasiadamente longo ou curto; deve, sim, trazer a informação que é importante sem ser	
cansativo. Isto é, deve haver um equilíbrio entre objetividade e informação. O objetivo do	
documento do PPI é apontar caminhos: quais são as ações que a universidade deve	
implementar, como ela deve caminhar? Em relação à saúde mental, por exemplo, a ideia é	
escrever sobre a necessidade de a universidade implementar políticas em prol da saúde	
mental dos estudantes. O que cabe no PPI são os apontamentos gerais, enquanto no PDI	
deve vir a indicação explícita de ações e a mensuração.	
6. Andamento das atividades: Subgrupo 2 (Adriana, Andrea, Débora e	
Leandro) e Subgrupo 3 (Julio César, Daniel e Pedro Paulo)	
Tendo em vista que o subgrupo 2 e o subgrupo 3 não avançaram, Walkimar sugeriu um	Walkimar
desafio para os grupos: apresentar algo escrito até a semana que vem.	
7. Próxima reunião e atividades	
A próxima reunião será na quinta-feira, 06/10, às 14h. Todos concordam com o desafio de	Todos
avançar nos textos até semana que vem.	
8. Inauguração do NIDI	
Walkimar convidou todos a comparecerem na inauguração oficial do seu setor, o Núcleo	Walkimar
Institucional de dados Integrados (NIDI). O evento vai ocorrer no Instituto de Geociências,	vvaikiiilai
segunda, 03/10, às 14h, e contará com uma apresentação do núcleo e das informações que	

Documento: **Ata de Reunião** Data: **4/19/2023** já estão disponíveis na página do projeto.

Próximas ações:	Responsável(eis)	PRAZO	STATUS
Item 1: Elaboração de uma primeira versão do texto do PPI por parte dos subgrupos	Todos	06/10	A realizar
Item 2: Próxima reunião Quinta-feira, 06/10, às 14h	Todos	-	A realizar

Documento: **Ata de Reunião** Data: **4/19/2023**